蛾術編

蛾術編卷二十四

嘉定王西莊先生原本　　吳江　迮鶴壽參校

沈楙悳校刊

說字十

卷六上攷證

木字部首注冒也冒地而生東方之行从屮下象其根

惠棟曰春秋元命包云木者陽精生于陰故水者木之

毋木之爲言觸也氣動躍也其文八推十爲木八者陰

合十者陽數丁固以松字爲十八公本此

柟字注梅也从木冄聲汝閻切梅字注柟也可食从木

每聲莫栝切重文楳字注或从某案詩召南摽有梅毛傳盛極則落者梅鄭箋梅實餘八未落喻女春盛不嫁至夏則衰釋文云梅木名韓詩作楳則與說文重文合秦風終南有條有梅毛傳梅柟也釋文云如鹽反沈云孫炎稱荆州曰梅揚州曰柟（徐乾學盧文弨刻本梅柟互倒今從陸璣疏改）重實揚人不閒名柟孔疏梅樹皮葉似豫樟豫樟葉大如牛耳一頭尖赤心華赤黃子青不可食柟葉大可三四葉一蘩木理細緻于豫樟子赤者材堅子白者材脆江南及新城上庸蜀皆多樟柟終南山與上庸新城通故亦有柟也陳風墓門有梅毛傳同上小雅四月侯栗侯

梅傳不復說梅枏本釋木文郭注似杏實酢重修政和經史證類備用本艸唐愼微注枏木高大葉如桑出南方山中圖經曰梅生漢中川谷今襄漢川蜀江湖淮嶺皆有之合而觀之說文所謂梅枏卽古今詩人好詠其花南方山谷園圃處處有之之梅也其證有六上言枏梅下言梅枏而獨于梅下言可食則許意以二木本一而微異者一可食一不可食孫炎注爾雅言荆稱梅揚稱枏而沈重駁之似重說是孫注傳寫誤倒葢枏俗作楠文選上林賦楩楠豫章皆良材西北產者高丈子不可食東南產者低小子可食以此微異其證一鄭箋言

梅實春盛夏落今驗梅子正如此其證二韓詩作楳與重文合可見摽梅之梅卽此梅其證三孫愐音莫桮切正與今人呼此木音合其證四玩沈重說揚人呼梅不呼枏知南梅卽北枏何遜始有卻月觀臨風臺之句而杜詩云東閣官梅動詩興還如何遜在揚州其證五郭璞云似杏實酢酢酸也今梅正如此初學記梅杏類樹及葉皆如杏而黑尚書鹽梅周禮梅療禮記梅諸俱取其酢味與郭注合其證六鶴壽案物有其名同而其實判然不同者召南摽有梅之梅今之酸果也秦風終南有梅陳風墓門有梅之梅今之枏樹也召南傳云盛極則落者梅秦風陳風傳云梅枏也若果一物則枏也之訓當先見于召南傳矣陸璣毛詩疏于摽有梅云梅杏類樹及葉皆如杏而黑于終

南有梅云柟葉大可三四葉一蔟荊州人曰梅區別二物最爲明顯其混二梅爲一則始于郭璞爾雅云梅柟郭璞曰似杏實酢則誤以爲酸果矣孫炎曰荊州曰梅揚州曰柟以爲樹名不誤也沈重駁之曰重實揚人不聞名柟則又混入酸果矣今案重有是駁而炎之釋乃益明揚人但呼柟樹爲柟不呼酸果爲柟名不相蒙由物不相類是駁之不曾申之也且酸果之梅生于江南非秦陳之地所有故宋時范蔚宗在長安陸凱寄梅并詩云江南無所有聊贈一枝春長安在南山側若果有此樹何煩千里遠寄乎唐杜甫詠梅詩有幹排雷兩根斷泉源及枝摩蒼天根蟠厚地等句此蓋詠柟樹也若以較巡簷索笑冷蕊疏枝等句類邪不類邪說文于梅字注云可食許慎蓋謂柟以材著不以實著故著此二字若謂即酸果則人人知其可食何必贊言邪惟于樝棃楟梬之後杏柰李桃之前忽閒以柟梅木類而訓酸果之某縣字轉寫諸棯櫾木類之閒殊爲辭亂無章許氏原文必不如此其爲後人所互易無疑蓋後人亦有認梅爲酸果者故移而置諸前也大抵其字作梅自漢已然故韓詩標有楳又作梅之古文趙岐孟子注引詩莩有梅音義曰韓詩也柏梁詩亦云枇杷橘栗桃李

梅叔重雖區而別之後人復混而合之字混而物亦與之俱混誠爲可訝然徵諸空言不若驗諸實物今試以枏樹與酸果之樹亦五尺之童亦何至不辨哉先生所引孔疏梅樹皮葉似豫章云云又引初學記梅杏類云云皆陸璣疏也先生豈不知之梅之爲柑郭璞沈重之誤先生亦豈不知之無如先有下餘某字是柑非梅之說不得不將枏樹之梅改爲酸果之梅矣其曰西北產者高大于不可食求南產者低小子可食引上林賦楩枏豫章以發其端豈知子不可食是豫章而非枏樹先生所引爲孔疏者明言之矣羣芳譜云枏生南方故又作楠高者十餘丈祖者數十圍安得謂之低小乎先生改陸璣疏爲孔疏初學記然終南疏明言陸璣疏據有梅疏雖不載陸璣疏而初學記載之明言詩義疏則梅之非某誰不知之邪

柰字注果也从木示聲奴帶切案小徐曰亦假借爲柰何史記漢書有柰若何柰何猶言如何也其字借木名之柰用之俗乃別造奈爲語詞妄也如此則从大从示

皆聲而無義義兩从者多聲無兩从者鶴壽案奔字左傳凡兩[illegible]書召誥曷其柰何弗敬更在前何必引史漢邪

楈字注木也从木胥聲讀若芟刈之芟私閭切據此則芟音當近胥然艸部芟字注刈艸也从艸从殳所銜切从殳義也非聲考字書韻書無不讀所銜切者鶴壽案芟讀爲胥此合韻也猶之詩常武以戒字合韻祖父字

棪字注讀若三年導服之導棪音澹鄭注士虞禮云古文禫或爲導三年導服謂二十七月禫禫之言澹澹然故有是音

栩字注柔也从木羽聲其阜一曰樣況羽切柔字注栩

也从木予聲讀若杼直呂切此下樣字注栩實也从木羕聲徐兩切此下繼以杙字杌字桔字然後次柞字注云柞木也从木乍聲在各切案詩鴇羽集于苞栩釋文杼木也陸璣云今柞櫟也徐州人謂櫟爲杼或謂之栩其子爲皁或言皁斗其殼爲汁可以染皁今京洛及河內言杼汁爾雅栩杼注柞樹愚謂如陸璣郭璞說可證皁又可證杼至于以柞即栩則說文栩柔樣三字相連以其三而實一也何柞則隔別載之明許氏不以栩爲柞柔字注予聲當爲予省聲鶴壽案栩一名柔一名柞一名櫟一名柞櫟其子名樣樣俗作像艸部云草斗櫟實也一曰象斗但栩雖兼柞櫟之稱而與析其柞薪之柞隰有苞櫟之櫟並非一

木詩采菽云維柞之枝其葉蓬蓬嚴粲曰柞堅韌之木木新葉將生故葉乃落附著甚固爾雅云櫟其實梂陸璣曰河內人謂木蓼爲櫟椒檓之屬其子房生爲梂若栩則今謂之皁莢樹也三者截然不同故說文柞不與栩連櫟亦不與柞連柔木名也杼機杼也字以上下左右分別故柔字注云讀若杼明音同而義異也爾雅栩杼之杼恐是後人所改先生以柔爲予省聲非是各本栩字注隸文皆作柔不作柔則知篆文本作[illegible]今作[illegible]者傳寫之譌因此字篆文上下兩豎尤易牽混故耳

杙字注劉劉杙从木弋聲案爾雅釋木劉劉杙郭注劉子生山中實如梨酢甜核堅出交趾若郭注果是則許當云劉杙也必不云劉劉杙可疑釋宮云樴謂之杙注云橜也說文不引義不備也鶴壽案許以劉杙爲果名故列于樣斗之下枇杷之上若以爲橜弋則當在梱楣閒矣

穀字注楮也从木殸聲古祿切詩鶴鳴其下維穀惡木也禾部穀字注百穀之總名从禾殸聲古祿切字形相似其義大異

松字注木也从木公聲重文㮤字注松或从容今人以容移于右作榕謂閩粵閒別有榕樹

某字注酸果也从木甘闕莫厚切重文槑字注古文某从口案反切唐孫愐所作而愐竝非就說文爲音乃韻之音也大徐取入之耳某如果莫厚切則爲誰某之某如論語某在斯是矣但許既云酸果正當从木甘甘爲土味土寄旺四季故酸苦辛鹹中皆有甘味廣韻二十

三談柑木名似橘集韻同蕭嵩傳荆州進黃柑以紫帉包賜近臣竊謂此果酸中帶甘天下通讀若甘說文字後人移其位置于上下左右者多某卽柑字移甘于右耳許既釋其義又著所从似無所關而云闕者本當云从木从甘甘亦聲但徐鍇云尚書唯爾元孫某禮記孝王某某者未定之位宅也廣韻四十五厚某詔前人之言也或者三代及漢已有假借此字爲誰某字者如麐之爲續禫之爲導音絕不同而可相通許氏因此不敢言甘聲幷不敢言甘亦聲但渾言从木甘而又綴以闕手公羊傳柑馬而秣之崔實政論方將相勸鞬鞴以救之則又假借爲箝字李時珍本草綱

目乃掤說云梅古文作呆象子在木上之形梅乃杏類故反杏爲呆書家訛爲甘木後作梅從每諧聲也或云梅者媒也媒合衆味故書云若作和羹爾雅鹽梅而梅字亦從某也此因重文槑字从口而穿鑿將某與前柟也之梅擬和爲一又從梅之重文作楳而附會不知古文荒遠許雖漫爲收載在漢已不得其解豈可妄據說文之例字以類聚愚前辨柟也之梅卽詩家好詠其花南方山谷園圃皆有之梅梅下卽次以杏以杏實梅類故楊行密以杏爲甜梅愚說于此益信李乃以呆爲反杏而欲合梅楳與某槑爲一則中閒何以相隔一百數

十字況某从甘槑从口二呆竝列已自不同許氏不言其故不可强解乃欲與梅楳混爲一乎假如其說則當以槑爲正文某梅楳皆爲重文大謬且某與梅二音如何可以牽合梅乃支微齊佳灰某則尤之上聲與魚虞蕭肴豪歌麻可通而與支微等無涉也鶴青紫古柑字只作甘上林賦黃甘橙楱郭璞曰黃甘橘屬而味精周處風土記云甘橘屬其味甜美特異此皆假借甘字義疏也說文凡假借之義多不備卽以果木言之若堇象君遷之類未易枚舉如果甘字从木作某則自漢以來何無一人用之而槩从假借乎此字唐人尚作甘有藝文類聚初學記諸書可證至廣韻始有柑字知木旁係唐以後人所加不足爲典要今云某當爲柑然則木部桊字不必移于左旁卽可爲南方大木之榕矣其誤一某字是會意非形聲注云闕者以義訓酸而形从甘不得其解大徐所謂許氏不聞于師故闕之也今乃作形聲字謂古有借

爲誰某用音絕不同許氏因此不敢言甘聲并甘亦聲
不知許書中若楨字注耒亦聲讀又若𧮫棻字注讀若
縈一讀若袜之類兩音縣絕許氏固竝不著之何云不敢
乎其誤二至舉賡字道字相比擬尤屬不倫糸部賡字
注古文續从庚見大徐曰今俗作古杭切據此則賡之
爲續猶緜之爲某也今沿唐韻以下之謬而反以爲續
字之假借則是剡足衜屨矣太郝校字注从木炎聲讀
若三年導服之導寸部導字注从寸道聲是導有二音
已明著于篇不曰从寸道闕也其誤三某字既以橘屬
爲本義則又以沾三切爲本音今玫謀媒等字皆從某
聲以易詩春秋傳韻求之音近莫厚切與沾三切絕不
類安有許氏訓聲舍本音而轉取假借之音者乎其誤
四橘屬之廿今吳俗呼柑于味甘美而徵帶酸較之于
梅相去甚遠許于梅字注不云酸果而專以訓酸此字竟
使往果受不白之究非但不知字義并且全乖物理矣
其誤五若使秦漢以來本以某爲橘屬字則其字从木
从甘廿亦聲雖五人董于亦能訓之而許氏乃綴之以
闕予其誤六詩終南首章于梅與裘韻四月四章梅與尤
韻此古韻灰尤相通之證古無四聲故許書謀媒皆从
某聲詩無某字而有謀媒字氓首章謀媒與絲淇期韻

鳲鳩二章梅與絲騏韻皇皇者華三章諆與騏絲韻今人讀騏音同梅並在灰韻是古讀梅其爲一音了無疑義乃從執隋唐之韻以求梅其之音而謂如何牽合也其誤七以上諸條其以甘爲柑鄙俗尤甚

朴字注木皮也从木卜聲匹角切石經尚書舜典朴作敎刑朴字稍漫細玩初作朴改爲手旁鄭注扑檟楚也扑爲敎官爲刑者似用檟楚二木之皮以撻之隸書手旁與木旁易混故變从手其實卽朴字鶴壽案敲扑之扑卽攴字檟與榎同字木皮豈用以攴人說殊附會

桼字注引夏書隨山桼木讀若刊今本直作刊

枖字注引詩桃之枖枖今直作夭

槮字注下句曰槮从木參聲吉料切枓字注高木也从

木枓聲吉㪷切釋文于詩樛木注引說文同而云馬融韓詩本竝作枓字林已周反此興后妃逮下宜取下句若高木則無取二字音同義異韓不如毛鶴壽案樛枓一字也毛傳云木下曲曰樛爾雅云下句曰枓小徐曰枓高木下曲也

格字注木長皃从木各聲古百切倉頡篇云格量度也見文選蕪城賦李善注所引宋人解大學格至也物猶事也窮至事物之理欲其極處無不到也鄭注云格來也其知于善深則來善物其知于惡深則來惡物予謂此字本當作假疑皆假借爾雅釋詁格至也又云假格陞也釋言格來也郭注書曰格爾衆庶釋訓偁偁格格

舉也郭注皆舉持物論語有恥且格孟子大人格君心之非何晏趙岐皆云正也合之倉頡篇量度之訓其義甚繁而木長皃之訓反未有及者學記云扞格而不勝鄭注如凍洛之洛疏云洛是堅彊地凍則堅彊難入其解愈岐矣說文假字注非眞也从人叚聲古疋切一曰至也虞書曰假于上下古頟切方言云假洛至也邠唐冀兗之閒曰假或曰格郭璞注洛古格字方言又云梁益之閒曰洛核以說文則似至也之訓叀屬之假不得爲格字之義而陛也來也舉也正也量度也皆當屬之假幷扞格凍洛皆當屬假不可以解格也格但木長皃

假借字耳周頌維天之命云假以溢我毛鄭俱訓嘉商頌那云湯孫奏假毛訓大鄭訓升烈祖云鬷假無言毛訓大鄭訓至以假以享毛鄭俱訓大來假來饗鄭訓升長發云昭假遲遲鄭訓暇凡此等字皆為假字無作格者

樸字注木素也从木菐聲匹角切玉部無璞字孟子今有璞玉于此戰國策鄭人謂鼠璞顏斶說齊宣王太璞不完晉書郭璞此葢漢之俗字諸葛亮杜預郭璞韓愈諸人名皆取說文所無之俗字

柴字注小木散材从木此聲臣鉉等曰師行野次豎散

木爲區落名曰柴籬後人語譌轉入去聲又別作寨字非是士佳切案後漢楊震傳柴門絶賓客吳甘寧傳闔羽結柴營晉朱伺傳伺率諸軍圍陳聲重柴繞城皆當作去聲讀

植字注戶植也常職切重文櫃字注或从置周書金縢植璧秉珪鄭康成曰植古置字

欜字注夜行所擊者从木橐聲易曰重門擊欜他各切此部前有㯓字隸變作柝俗以其音亦他各切誤以當欜字遂于㯓下妄增易曰云云不知㯓訓判也與欜何干當刪鶴壽案夜行所擊者太平御覽引作行夜所擊木恐是依趙岐孟子注改

檣字注帳極也極宋本作柱

榎字注引論語榎而不輟今作耰

𣕊字注从木关聲鉉曰當从朕省关宋本作𣕊鶴壽案方言楑其橫關西曰㯰而說文作𣕊與楑微異故大徐以爲當从朕省

核字注蠻夷以木皮爲篋从木亥聲玉篇音革戶骨切果實中也曲禮賜果于君前有核者懷其核是也孫愐音古哀切則變爲平聲矣恐非鶴壽案周禮稱其植物宜覈物果中實當用覈字詩稱肴核維旅假借字

楫字注舟櫂也从木咠聲子葉切爾雅釋文引作檝舟棹也蓋誤

柧字注棱也从木瓜聲又柧棱殿堂上最高之處也古胡切棱字注柧也从木夌聲魯登切角部觚字注鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者觚从角瓜聲古乎切此酒器與柧無涉史記酷吏傳破觚而爲圜漢書同孟康曰觚方也此特音同假借其義全別故說文分載兩部班固西都賦設壁門之鳳闕上觚棱而棲金爵此卽說文所云殿堂最高處觚亦假借字實則當爲柧也論語觚不觚馬融曰觚禮器也一升曰爵三升曰觚皇侃疏引王肅曰當時沈湎于酒故曰觚不觚言不知禮也蔡謨曰酒之亂德自古所患故禮說三爵之制尚書著明酒

誥之篇易有濡首之戒詩有賓筵之刺皆所以防沈湎王氏之說是也邢昺引異義韓詩說一升曰爵二升曰觚觚寡也飲當寡少與孤同意故以沈湎多飲爲不觚宋人乃刱說云觚器之有棱者也不觚者當時失其制而不爲棱不知說文每字必核其本義載之旁義卽不及觚雖可假借爲柧然觚下注斷不必及也

𣡌字注伐木餘也从木獻聲商書曰若顚木之有甹𣡌五葛切重文櫱字注𣡌或从木辥聲桻字注古文𣡌准南子俶眞訓曰百事之莖葉條桻皆本于一根而條循千萬高誘曰桻讀作櫱旁生萌芽也鶴壽案今尚書作由櫱說文又云不

古文𣓛从木無頭別作枿方言曰烈枿餘也陳鄭之閒曰枿晉衛之閒曰烈秦晉之閒曰肄或曰烈

閑字注止也从木从門戾艱切案宋本無此字門部有閑字注云闌也从門中有木戸閒切實一字而兩部竝列解說反切皆不同殊可疑此係後人失記在門部妄補于此棐字亦應在輔弓弩之㮰字上

木部小徐繫傳比大徐挍本約計所少幾及百名亦有小徐有而大徐無者其同有之字多顛倒錯亂部末閑字小徐亦無今姑以大徐爲定才部小徐在下卷初今在此卷末

木部新附榭字注臺有屋也从木䠶聲詞夜切泰誓惟

宮室臺榭孔傳有木曰榭釋文本又作謝疏引釋宮云闍謂之臺有木者謂之榭宣十六年傳成周宣榭火襄三十一年傳無觀臺榭釋文竝同哀元年傳夫差次有臺榭陂池吳射慈亦作謝慈是射與謝通鶴壽案臺射之射正作射通作謝俗作榭惠定宇曰成周宣榭火左氏古文榭本作射郘敦銘曰王格于宣射是也劉逵引國語云射不過講軍實今本作榭說文無榭字經傳通作謝泰誓云惟宮室臺榭本作謝荀子云臺謝甚高吳射慈亦作謝慈是射與謝通摯虞三輔決錄注云漢末大鴻臚射咸本姓謝名服天子以為將軍出征姓謝名服不祥改之為射氏名咸此由晉人不識古文曲為之說也

椸字注衣架也从木施聲曲禮男女不同椸枷

櫂字注所以進船也从木翟聲或从卓史記通用濯直

敎切案漢書皆以櫂爲濯元后傳輯濯越歌師古曰輯與楫同濯與櫂同皆所以行船令執楫櫂人爲越歌也鄧通傳以濯船爲黃頭郎師古曰濯船能持濯行船也濯讀曰櫂直孝反

林部𣞤字注豐也从林奭或說規模字从大卌數之積也林者木之多也商書曰庶草繁無文甫切案變隸作無借爲有無之無不知無字自在亾部𣞤从亾無聲文甫切與𣞤字武扶切亦不同艸誤作草緐誤作繁𣞤誤作無皆傳寫之譌今書作蕃廡唐人所改鶴壽案此條己經段注訂正今不贅

才部首注云艸木之初也从丨上貫一將生枝葉也一地也徐鍇曰上一初生枝下一地昨哉切案此部更無他字丨部首注云上下通也引而上行才字既从丨且丨既云引而上行卽有艸木初生出地之意故其下卽繼以屮部云艸木初生也則才字似可入丨部而必別列一部未詳鶴壽案丨部尚有引而下行一義謂才當在屮部之前則是謂才當入丨部則非此

半卷中俗字莫多于木部楂正而查俗松正而柗俗桅正而梔俗榨正而析俗鍒正而幹俗椌正而撑俗檐正而簷俗櫩正而檯俗牀正而床俗楗正而璉俗樻正而幌俗櫚正而幗俗榜正而膀俗校正而艘俗撥正而筏俗檥正而艤俗柔正而騍俗采正而採俗楷正而樯俗㯭正而錔俗析正而蔪俗楸正而熙俗楃正而蜓俗縩正而櫱俗柯正而牁俗橦正而幢俗椑正而牌俗檳正而攢俗檖正而櫞俗摊正而揵俗棱正而楞俗社正而

杠俗棊正而碁俗搏正而耨俗梢正而槊俗枕正而梔俗禁正而蝶俗揚正而鸞俗柙正而押俗朾正而打俗
枇正而琵俗杷正而琶俗果正而菓俗柏正而栢俗袍正而椿梐竝俗構正而篝彬竝俗檃正而穩穩竝俗橋
正而嶠桿竝俗梧正而鵞鴉竝俗條正而條楙竝俗樹正而跗趺竝俗横正而横黄竝俗此與東部東風草之
東俗必作菓林部鬱金香之鬱俗必作鬱皆大雅所弗尚也

卷六下攷證

𣊫部首注云日初出東方暘谷所登榑桑𣊫木也象形

暘宋本作湯𣊫木卽若木鶴壽案暘谷在嵎夷之地非日所出之湯谷也當以宋本爲正

出部敖字注游也从出从放案放部已收敖字注云出游也此當刪

朩部索字注艸有莖葉可作繩索蘇各切案亦借爲盡也呂覽下賢篇以心與人相索高誘注索盡也書牝雞之晨惟家之索僞孔傳同蔡沈云索蕭索也自造訓詁鄙俗不經禮記離羣索居鄭注索散也

生部隆字注从生降聲力中切案降古音讀若洪故爲隆之聲說詳尚書後案鶴壽案孟子曰洚水者洪水也此即降讀爲洪之證淺近之至何必詳尚書後案

橐部橐字注囊也从橐省石聲他各切囊字注橐也从橐省襄聲奴當切經典釋文于篤公劉引說文云無底曰囊有底曰橐今說文脫去朱子誤作無底曰橐有底

曰㲉鶴壽案釋元應衆經音義引倉頡篇云橐囊之無底者與釋文所引合但戰國策高誘注則云無底曰橐有底曰囊朱子未嘗無本若以字義而論囊取㲉聲㲉亦有義㲉之盛物如瓜之懷瓤囊之有底亦猶瓜之有蒂也橐如木櫝空虛其中待物來而貯之則不必其一定有底矣

口部囿字注苑有垣也重文圞字注籀文囿薛尚功鐘鼎款識石鼓第十鼓有圞字

員字部首注从貝口聲重文鼎字注籀文从鼎鐘鼎款識石鼓第八鼓有鼎字

貝部賂字注遺也从貝各聲鉉曰當从路省乃得聲洛故切案古音各似路鉉說非

贏字注从貝羸聲鉉曰當从羸省乃得聲案羸郎果切

故非聲

賓字注所敬也从貝㝉聲必鄰切案此字篆作賔隸變或作賔或作賓皆非是而賓爲近之

商字注行賈也从貝商省聲式陽切隸假借作商商字廢不用鶴壽案漢律秝志云商章也物成孰可章度也白虎通云商之爲言章也章其遠近度其有亾通四方之物其說與漢志合則商借用商義甚相協

買字注市也从网貝孟子曰登壟斷而网市利莫蟹切孟子無買字引之何爲鶴壽案許氏引网市利以解買字从网貝之意豈以證買字哉

貝部新附贍字注給也漢食貨志秦竭天下未足澹其欲師古曰澹古贍字

今俗有賬字謂一切計數之簿也舊唐書元宗紀開元十四年天寶元年戶口數皆言戶部計帳新舊地理志亦皆言戶部帳

邑部鄚字注周封黃帝之後于鄚讀若薊上谷有鄚縣樂記武王封黃帝之後于薊釋文薊音計今涿郡薊縣是即燕國都也孔安國司馬遷及鄭皆云燕國召公與周同姓案黃帝姓姬君奭蓋其後鶴壽案封于鄚者黃帝後也封于燕者召公奭也樂記稱武王封黃帝之後于薊水經注云㶟水東北逕薊縣故城南武王封堯後于薊今城內西北隅有薊邱因邱以名邑堯後當作黃帝後史記燕世家召公奭與周同姓武王封之于北燕魏王泰括地志云燕山在幽州漁陽縣東南六十里徐才宗國都城記云武王封召公奭于燕地在燕山之野故國取名焉觀此則

鄚以薊邱得名燕以燕山得名二國毫不相涉故張守節謂薊燕二國俱武王所立因薊邱燕山爲名其地足自立國薊微燕盛乃幷薊居之鄚國莫知其姓黃帝之子二十五宗爲十二姓唯元囂與倉林皆姬姓倉林之後無聞元囂之後爲周詩甘棠箋云召伯姬姓譙周古史考云召公周之支族春秋穀梁傳云燕周之分子也范甯注分子謂周之別子孫也然則或出太王或出王季俱未可定班固王充皇甫謐皆以爲文王之子今宗富辰敘文昭十六國雖不數燕然云召穆公糾合宗族于成周則必周之至戚矣陸德明以爲黃帝後斷不可信

郂字重文作岐漢地理志末段總論皆从邑支鵠壽案漢匈奴傳云秦襄公伐戎至郊師古曰郊古岐字

邠字注周太王國在右扶風美陽从邑分聲補巾切豳字注美陽亭卽豳也民俗以夜市有豳山从山从豩闕

寀豳字解說承上文美陽而言文法與他處不同今惟孟子作邠毛詩周禮皆作豳其爲重文甚明但重文皆言古文籀文篆文从某云云即不言古籀篆亦當言或从某云云今皆不言其體又別日知錄孟子字多近今唐書邠州故作豳開元十三年以字類幽故爲邠學如亭林鄙俗已甚鶴壽案邠當是地名豳當是山名猶上文郊當是邑名岐當是山名杜氏通典云開元十三年改豳州爲邠州郭忠恕佩觿云改豳爲邠因似幽而致誤今案邠爲州名正宜用邠恕先之言非是

𨛫字注殷諸侯國在上黨東北从邑𥝢聲𥝢古文利商書西伯戡𨛫郎奚切今作黎

鄦字注云炎帝太嶽之允甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許虛呂切此爲許姓本字俗假借許用之今說文每卷首題漢太尉祭酒許慎記當時必不如此

鄡字注郁鄡縣郁初印作郁宋本作存案以郁鄡爲地名是將別造一郁字而今本部無郁字宋本作存鄡疑非小徐作郁鄡當是存鶴壽案段茂堂曰宋本皆作存或作郁者俗又譌郁矣前志鄡爲郁存鄡今本存作郁而師古不爲音知故作存華陽國志晉書尚作存先生笑亭林爲鄙俗如此條云云得毋吏相笑乎

𨙻字注周公所誅𨙻國在魯案書序成王東伐淮夷遂踐奄鄭康成曰奄國在淮夷之北孟子周公誅紂伐奄

是也汗簡寶古文尚書奄字漢蓺文志禮古經出于魯淹中此云在魯則爲魯國地明矣而蘇林云里名非國則非也鶴壽案奄國在淮北其地近魯故許以爲在魯也又有奄里在今山東兖州府曲阜縣東此則奄國之民散處于魯者不得謂奄中即奄國也

䣢字注齊之郭氏虛云云逸周書作雒解囚蔡叔于郭陵孔晁注郭陵地名未知即此否

邑部敘天下郡國縣邑鄉亭皆從西北而及東南惟郴鄖等字下次以郫鄯等字皆蜀地而下有那字以爲安定朝那則又自東而西鄱陽長沙桂陽會稽等處之後反敘宋魯郇鄭地名則又自南而北此爲稍亂自鄰字

以下至鄗字直云地名則以其無攷略之

定六年傳楚遷于鄀唐石經此條漫滅明永懷堂汲古閣板竝同說文無鄀字

郒部鄉字注里中道也从郒共言在邑中所共胡絳切重文巷字注篆文从邑省衖此重文乃隸變之巷字其正體似即離騷五子用失乎家衖之衖字今北地呼爲衚衕即衖字反切也鶴壽案爾雅衖門謂之閎又云宮中衖謂之壼衖即鄉之俗字本胡絳切而吳人皆讀乔聲之轉耳此半卷中俗字莫多于邑部鄉郵之郵俗有作村者廟郎之郎俗有作廊者鄭陽之鄖俗有作鄖者鄰國之鄰俗有作耶者卲高也卲晉邑也而俗通用卲浴浹也郤郤陽也而俗通用浴郱正字也而俗以郝爲郱李字那爲朝那字郱正字也而俗以栒爲栒邑字荀爲荀氏字一郣海也別作渤激敫

皆俗也一臨埦也別作邛笻鴐皆俗也邪琅邪也借借爲未定之詞別作琊耶爺皆俗也鄂江夏縣名也借爲華跗之稱別作萼堮齶皆俗也他如市部之市俗何以作匝迊之咢部之咢俗何以作花蘤口部之回俗何以作徊廻因說也借爲昏因字俗何以作姻圈閑也借爲栝圈字俗何以作棬又如貝部賚俗作贍賴俗作頼貤俗作貤賫俗作賷贊則俗作賛讚嗊唄則俗作纓攖櫻負恃也爾雅有鴟雀螇蠜禮記言禮樂偩天地之情皆當作負別有貫字貫穿也今以錢貫之貫爲摜習貫之貫爲慣古只用毌然則俗字反多于正字矣

世楷堂藏版

蛾術編卷二十四終

蛾術編卷二十五

嘉定王西莊先生原本　吳江　迮鶴壽參校
　　　　　　　　　　　　　沈楙悳挍刊

說字十一

卷七上攷證

日部旭字注从日九九聲讀若勗鉉曰九非聲未詳案古音讀入聲皆如上聲故九得爲旭之聲也

景字注光也从日京聲居影切案古物影字即用此漢枚乘傳人有畏其景景者主父偃傳從之如搏景項羽傳嬴糧而景從張釋之傳下之化上捷于景嚮皆是莊子

亦云飛鳥之景葛洪始加彡鶴壽案景日光也見文選注今本脫日字詩二子乘舟汎汎其景周禮大司徒以土圭正日景何曾有三彡不此之引而引漢書莊子何邪項羽傳亦當云項籍傳

晷字注从日咎聲居洧切案咎非聲未詳鶴壽案詩伐木二章咎與簋韻王延壽魯靈光殿賦晷與有韻皆可爲晷字咎聲之證

昴字注从日戼聲莫飽切案昴爲西方宿从丣不从戼小徐繫傳本亦誤鶴壽案凡从丣之字讀力九切凡从戼之字讀莫飽切昴字从丣不从戼詩小星傳云昴畱也古謂之昴茨人謂之畱惠定宇據此以爲字當从丣先生遂拾其餘論以說字不知丣古音如某故謂昴爲畱而字則从丣也

暇字注閑也从日叚聲胡嫁切案汲古閣本大學小人閑居孟子今國家閑暇凡閑皆當作閒有說文可證蓋

閑訓止也止則暇故爲閑暇鶴壽案說文閒字注隙也从門開月入閑字注闌也从門中有木閑暇之閒正當从月不得从木閑是自己空隙閑是他人阻閑其義不同說文此注必係淺人所改

日部新附昉字注明也从日方聲分兩切隱二年公羊傳云始滅昉于此乎

㫃部旅字注古文旅古文以爲魯衛之魯案魯本鈍詞也从白鮺省聲古國名只作㫃隱元年傳宋武公生仲子有文在其手曰爲魯夫人疏云以宋女而作他國之妻故傳加爲非手文有爲字隸書起于秦末手文必非隸書古文魯作㫃手文容或似之孔疏是矣

然爪部爲字重文〓字注古文爲此手文所可有疏云手文無爲字未確鶴壽案掌中爲地無多有一安字尚能辨之若再有一〓字則亦雜亂無章莫能辨矣要知有文在手本係傅會之詞不必再爲申說

月部朏字注引周書丙午朏召誥文詳後案鶴壽案朏謂月之三日也漢律秝志云周公七年復子明辟之歲是歲二月乙亥朔庚寅望後六日得乙未故召誥曰惟二月既望粵六日乙未又其三月甲辰朔三日丙午召誥曰惟三月丙午朏是歲十二月戊辰晦周公以反政故洛誥篇曰戊辰王在新邑烝祭歲命作策惟周公誕保文武受命惟七年康王十二年六月戊辰朔三月庚午故畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午朏王命作策豐刑今本漢書丙午朏下有古文月采篇曰三日曰朏十字此漢魏人注語王伯厚引尚書正義謂月采當作月令是也顔師古誤以爲正文而注其下云月采說月之光采其書則亾佚矣朏亦作〓

霸字注引周書哉生霸康誥文詳後案鶴壽案霸許訓承大月二日承小月三日也而劉歆謂死霸爲朔生霸爲望漢律秝志云周書武成篇惟一月壬辰旁死霸若翌日癸巳武王乃朝步自周于征伐紂粵若來二月既死霸粵五日甲子咸劉商王紂是歲四月己丑朔死霸死霸朔也生霸望也是月甲辰望乙巳旁之故武成篇曰惟四月既旁生霸粵六日庚戌武王燎于周廟成王三十年四月庚戌朔十五日甲子哉生霸故顧命曰惟四月哉生霸王有疾不豫今案霸與明相對當指望後言之若如許說則生霸即是生明矣

有字部首注不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲案春秋釋例曰劉歆賈逵因有年大有年之經有鴝鵒來巢書所无之傳以爲經諸言有皆不宜有之詞許君从賈逵受古學故用其說古文尚書以有爲又或以

又爲有故許君釋有爲又聲
戫字注有文章也从有或聲於六切隸變作彧通作郁
詩信南山黍稷彧彧後漢有荀彧字文若論語郁郁乎
文哉
夕部夤字注敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤巽眞切
案此條繫傳與大徐本同而其下云臣鍇曰夕者人意
懈怠也故孫武曰晝氣歸國語公父文伯之母曰夕
而計過無憾而後即安是也似引易乃許元文鍇特發
明之當夕易怠重復加敬爲夤矣黃公紹韻會于寅聲
下云徐引易夕惕若若下無夤字亦無厲字因不信二

徐故去之黃意以引易係徐鍇增也愚案骨部𩨷字注从骨易聲讀若易曰夕惕若厲方明此省唐石經毛板注疏胡震亨刻李鼎祚集解王應麟集鄭氏易皆作夕惕若厲無夤字許兩引此經不宜自歧疑鍇亦有欺人處鉉誤信之惠士奇易說惠棟易述皆增夤字非是棟既據周語及虞翻義釋乾爲敬惕爲懼厲爲危日則敬而又敬夕則懼若履危于義已備若夤亦敬也何必重累其詞乎且敬則敬矣何若之有鶴壽案此條駁正惠氏甚是經義述聞云乾九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎惠氏周易述于惕下增夤字其說曰說文夕部引易曰夕惕若夤許自敘其稱易孟氏古文也是古文易有夤字虞翻傳其家五世孟氏學以乾有夤敬之義故其注易以乾爲敬俗

本脫夤今從古增入也惠說非是經文夕與終日相對惕若與乾乾相對若增入夤字則贅矣惕若下本無夤字請列五證以明之文言曰故乾乾因其時而惕雖危无咎矣言惕而不言夤則經文本無夤字其證一也李鼎祚集解所列鄭荀諸家之說皆不為夤字作解則諸家本皆無夤字其證二也若謂虞翻以乾有夤敬之義故注易以乾為敬案說文曰惕敬也乾有夕惕若之文故虞翻以乾為敬敬謂惕非謂夤也且翻注文言曰夕惕若厲故不驕也注繫辭傳其辭危曰危謂乾三夕惕若厲故辭危也則是翻本亦無夤字其證三也惠氏所據者說文也說文夤敬惕也从夕夤聲易曰夕惕若夤此夤字本作厲今作夤者因正文夤字而誤說文引易以證夤字从夕之義非以其有夤字所引之也骨部翳字解曰讀若易曰夕惕若厲足證夤字之誤則是許所見本亦無夤字其證四也淮南子人閒訓漢王莽傳風俗通義竝引易曰夕惕若厲乾元敍制記曰三聖苜乾德夕惕若厲班固為第五倫蕭謝吏吾表曰尸祿負乘夕惕若厲張衡思元賦曰夕惕若厲以省諐兮則是兩漢相傳之本皆無夤字其證五也攷訂經文不可不慎卽彼說文引經果有夤字且難以一發百況傳寫之誤

而可據以補經乎

姓字注雨而夜除星見也从夕生聲鉉曰今俗別作晴疾盈切漢天文志作暒則當爲从夕从星與說文星見正合又當云星亦聲

多部夥字注齊謂多爲夥从多果聲呼果切變隸作夥漢陳勝傳勝故人見殿屋帷帳曰夥涉之爲王沈沈者楚人謂多爲夥

𢎘部㽕字注木生條也从𢎘由聲商書曰若顛木之有㽕枿徐鍇曰說文無由字今尚書只作由枿蓋古文省𢎘而後人因省之通用爲因由等字从𢎘上象枝條華

𠧪之形臣鉉等案孔安國注尚書直訓由作用也用枿之語不通以州切說詳後案鶴壽案今文尚書作皀正字也古文尚書作由假借字也許亦兼用伏生書

𠧪部㮚字注栗木也从𠧪木其實下垂故从𠧪力質切重文𣡌字注古文㮚从西从二𠧪徐巡說木至西方戰㮚也案此爲𣡌㮚之㮚字从𠧪艸木實垂𠧪𠧪然讀若調至于東𠧧之𠧧爲日入𠧧方象鳥之入巢隸變作西全失其形㮚字及下粟字與𠧧何涉乃以其形相似皆改从西作栗粟展轉迷惑殊爲無理

禾部穜字注埶也从禾童聲之用切稙字注早穜也从

禾直聲常職切種字注先種後孰也从禾重聲直容切稑字注云疾孰也从禾坴聲詩曰黍稷種稑力竹切重文穋字注稑或从翏合而觀之古種埶字从童聲而後人乃从重聲種稑禾名从重聲而後人乃从童聲葢互易之古人凡種稙字从禾以嘉穀養人百艸之長也木部別有植字注云戶植也从木直聲常職切後人以植爲稙而稙廢不用引詩種稑今毛板作重穋傳云後孰曰重先孰曰穋其从重似與說文合但去其禾旁則何意必俗儒見其作種乃種稙字不得爲禾名遂去其偏旁稑字說文所引本之毛氏今改爲穋非毛之舊稺字

注幼禾也从禾屖聲直利切此字本从屖得聲而俗作穉據遲字重文遟字注籀文遲从屖則誤尚有由或又變爲禾旁佳吾不知之矣

稀字注疏也从禾希聲徐鍇曰當言从爻从巾無聲字爻者稀疏之義與爽同意巾象禾之根莖至于莃晞皆當从稀省說文無希字故也鶴壽案希與由皆許偶脫之耳說文从希之字甚多小徐說非是

稷字注粢也五穀之長从禾畟聲子力切粢此下粢字注稷也从禾次聲即夷切一物互相訓稷色黃得土之正故爲五穀之長唐虞以此爲官名天地正氣自在北

南則偏矣我輩所食稻也北人食稷故多壽鶴壽案程瑤田九穀攷曰稷粢大名也粘者爲秫北方謂之高粱通謂之秫秫又謂之蜀黍高大似蘆月令首種不入鄭云首種謂稷今以北方諸穀播種先後攷之高粱最先管子書曰至七十日陰凍釋而埶稷百日不埶稷日至七十日今之正月也今南北皆以正月埶高粱凡經言疏食者稷食也稷形大故得疏稱段茂堂曰九穀攷至爲精析其言漢人皆冒粱爲稷而稷爲秫秫鄙人能通其語者士大夫不能舉其字矣今案高粱吳人謂之蘆子粟皆夏種而秋收月令章句云稷秋種夏熟歷四時備陰陽穀之貴者但從未見九月以後田中有高粱月令章句不可信即依管子日至後七十日種稷亦無如此之早而程瑤田謂今南北皆以正月埶高粱試觀南北地方正月中皆一望平疇何嘗有種高粱者耶

穮字注耕禾閒也从禾麃聲春秋傳曰是穮是衮甫嬌切爾雅釋文引說文云穮耨鉏田也杜注及詩毛傳皆

以穮爲秐

秩字注从禾失聲後漢蔡茂傳主簿郭賀曰于字禾失爲秩雖曰失之乃所以得祿秩也

䆃字注云禾也司馬相如曰䆃一莖六穗案辨見顏氏家訓索隱引說文云嘉禾一名䆃字林云禾一莖六穗謂之䆃隸變作導鶴詩案䆃擇也封禪文云䆃一莖六穗于庖犧雙觡共柢之獸䆃字與犧字對言擇米作飯必于庖也以爲禾名誤矣注禾字誤

秦字注伯益之後所封國地宜禾从禾舂省匠鄰切案此字不得爲舂省當是从舂省舂字注云擣粟也从廾持杵以臨臼杵省書容切意者秦地本因產善禾得名

故从禾从舂省者禾善則舂之精也

稱字注銓也从禾爯聲春分而禾生日夏至晷景可度禾有秒秋分而秒定律數十二十二秒而當一分十分而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程品皆从禾重當作量淮南子秋分蔈定而禾孰律數十二故十二蔈而當一粟十二粟而當一寸鶴壽案十二秒當一分謂度起于此也十二粟爲一分謂權起于此也一言尺寸一言斤兩其以爲重四字是從尺寸轉到斤兩不必改重作量

秅字注二秭爲秅从禾乇聲周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅宅加切

周禮當作儀禮攷聘禮記十斗曰斛十六斗曰籔十籔曰秉二百四十斗四秉曰筥以下同今說文作二百四十斤文殊𡘋錯秅字注百二十斤也稻一秅爲粟二十斤禾黍一秅爲粟十六斤太半升兩斤字宋本皆作升未知其審[鶴壽案十斗曰斛以下是言米數四秉曰筥以下方言禾數故段注謂二百四十斤爲秉妄人所增也稻一秅爲粟二十斗禾黍一石爲粟十六斗太半斗段注已改正]

稘字注虞書曰稘三百有六旬唐石經無攷汲古閣刻注疏本及集傳本稘皆作朞[鶴壽案禾一熟則歲一周故其字从禾]

禮部韻略稂字注引說文禾粟之穗生而不成者謂之董蓈今說文無

禾部新附穩字書盤庚鄭注只作安隱于其限也惟魏志董卓傳注引華嶠漢書曰今海內安穩、

黍部黐字注引春秋傳不義不黐今作暱

米部糳字注稻重一秙為粟二十斗為米十斗曰毇為米六斗太半斗曰粲太半斗汪刻說文糳傳誤作米半升

鶴壽案此條許注或有脫文九章算術曰粟率五十糲米三十今有粟一斗欲為糲米問得幾何答曰六十升術曰以粟求糲米三之五而一許言為粟二十斗則為糲米當有十二斗而何以云十斗也算術曰糲米三十粺米二十七糳米二十四御米二十一今有粟二斗一升欲為粺米問得幾何答曰一斗一升五十分升之十七術曰以粟求粺米二十七之五十而一今有粟四斗五升欲為糳米問得幾何答曰二斗一升五分升之三術曰以粟求糳米十二之二十五而一今有粟七斗九升欲為御米問得幾何答曰三斗三升五十分升之

九術曰以粟求御米二十一之五十而一糲米十斗舂爲九斗曰粺粺即糳也許言爲米十斗尚是糲米則不當謂之糳也舂爲八斗曰糳舂爲七斗曰御許言爲米六斗大半斗曰粲粲即御矣爲粟十斗句于上下文皆不協

粗字注䟽也徂古切麤字注行超遠也倉胡切二字義同可通用但音有平仄之分若今人以觕字代者牛部角部皆無而注中有之糸部注云繈觕纇也

氣字注饋客芻米也从米气聲春秋傳曰齊人來氣諸矦重文䊠字注氣或从既重文餼字注氣或从食案气字隸變以氣代气氣廢不用而氣字之本義則專用重文餼以當之中庸既稟用重文䊠而省米乞字亦即气

字今別作气丐之气鶴壽案气本雲气字借爲气稟之气而俗又作炁以代之此半卷中

月部昱則从羽爲翌矣暗則从自爲隌矣晧昀則从白爲皓的矣暴則加日而爲曝矣昔則加月而爲腊矣昆則加山加馬而爲崑騉矣昌則加犬加艸而爲猖菖矣別有者則加言加水而爲諸渚矣瞽之爲瞨栢之爲吳暉之爲暈此之爲昦全移其位置矣昇之爲忭香之爲寬饎之爲魖暗之爲禰蓋變其形模矣扵部旅之爲穭稆也旅之爲軞墊也晶部曑之从厽爲參也曡之从田爲曡也月部霸之从西爲覇也片部版之从木爲板也克部克之加寸爲尅也禾部秏易而爲耗矣禱易而爲秄矣秆易而爲粁矣秔易而爲梗粳矣稬易而爲穤糯矣槀易而爲稿犒矣豆楷之楷易而爲秸黠矣科斗之科加而爲蝌蚪矣康壹之康加而爲㼹甗矣米部鐍之變爲麴也糖之變爲櫔也糲之變爲儦也糧之變爲粄而又爲粮也粊之變爲鄭而文爲糟也粗之變爲糅而又爲餘也非俗而何

卷七下攷證

起首朩部𣏟部麻部說文繫傳皆在上卷而朩部與𣏟部幷合為一𣏟部有㪔字麻部有𪎉字𪎊字皆脫去每部末文若干重若干多有不合者

𣏟部檾字注引詩衣錦檾衣案詩衛碩人鄭丰皆作褧中庸引作絅衣部褧字注仍引作褧鶴壽案檾紵之類也葛出于山檾出于澤字亦作潰褧衣蓋績檾為之故許云褧檾也

尗部𢼸字注配鹽幽尗也禮部韻略用其語宋人以為新異紛紛解說而不得其義見齊東野語鶴壽案許云𢼸俗从豆作豉史記貨殖傳鹽豉千合漢食貨志長安樊少翁賣豉尗即古豆字尗正而豆俗也作豉者叚豆用鹽𢼸于温

韭部齏字注墜也从韭次𠂔皆聲祖雞切重文䪡字注齏或从齊今但用䪡齏廢不用一字而取兩字以成聲亦變例鶴壽案米部𥻆字注亦云𥻆廿皆聲也

宀部宧字注戶樞聲也室之東南隅爾雅作窔陸氏引說文云深皃本或作宧鶴壽案室之東南隅有戶在焉君子之居恒當戶乃最明顯處何幽深之有穴部窔字注冥也从穴皀聲與宧字異德明誤引之耳但俗本爾雅宧誤作窔突訓宧窔突皃此德明致誤之由也

寷字注引易寷其屋今易作豐

𡨺字注至也从宀親聲初僅切見嶧山碑鄭文寶重刻者亦見史記始皇本紀

宲字注引周書陳宲今書作寶

寶字注珍也从宀王貝缶聲博皓切重文寚字注古文寶省貝案此字訓珍而俗遂从珍作寶又作寶不知此字从缶得聲如俗則無聲矣

寑字注臥也从宀侵聲七荏切重文𡨦字注籒文寑省

𥧢部𥧤字注病臥也从𥧢省𡨦省聲七荏切臥者嚮晦宴息人之常故从人𥧤則病臥非臥之常乃廢寑不用而取病臥字且變改爲寢進退無據汲古閣論語必有寢衣寢不言寢不尸竝同

𡫏字注塞也从宀𣪠聲讀若虞書曰𡫏三苗之𡫏麤最

切今書作竄說詳後案鶴壽案先生所著尚書後案于竄三苗句注云說文竄塞也从宀𪕋聲讀若虞書曰𪕋三苗之𪕋𪖈最切竄匿也从鼠在穴中七亂切凡自匿曰竄納之穴中閉塞之曰𪕋二字音義全別此經本作𪕋今作竄者衛包改也此條大謬古文尚書當作𪕋𪕋正字也今文尚書或作竄竄假借字也說文之例凡音同而字異者則言讀若某此經本作竄三苗故言𪕋讀若竄也若使本作𪕋則但引書以爲證而已安得稱讀若乎今說文改竄爲𪕋自二徐本已然此由淺人疑竄音七亂反與𪕋音𪖈最反不同故妄改之但用本字爲音說文從無此例竄字古音七外反見周易訟象傳宋玉高唐賦班固西都賦魏大饗碑辭張協七命潘岳西征賦謝靈運譔征賦古音𪕋與竄同也孟子作殺三苗此非殺戮之殺亦即竄之假借字也竄讀如𢿱昭元年傳曰周公殺管叔而蔡蔡叔釋文云蔡說文作𥻦經典竄蔡殺𥻦四字同音通用皆謂放流之也

宀部新附寀字注同地爲寀書疇咨若予采馬融注采

官也采卽僚采不必別作寀字
穴部寝字注引詩陶覆陶穴宋本作陶寝
窒字注引詩瓶之窒矣今作罄
㝱部寱字注瞑言也牛例切俗作囈
㝱部文十除部首餘九字皆㝱省㝱字點畫已緐不能
全从只可从省此亦變例
疒部痤字注小腫也从疒坐聲一曰族絫鉉曰今別作
瘯蠡非是昨禾切左傳釋文蠡力果反說文作瘰云瘯
瘰皮肥也陸氏所見說文是足本今刻有脫字瘯瘰古
無此字有此病則以族絫代之累乃俗書況又加疒更

非絫當作纍南北朝妄造之字極多陸氏所見直爲瘯
瘰至大徐頗正定之鶴壽案族纍是病皮肥則不瘯族纍矣陸氏所引說文肥不瘯二字
瘇字注脛气腫从疒童聲詩曰既微且瘇時重切重文
尰字注籀文从尣今詩作尰然古字仄聲每从童得聲
平聲每从重得聲此正文重文皆从童而聲則从重此
經仍當作瘇
瘉字注病瘳也从疒俞聲鉉曰今別作愈非是以主切
案詩正月云胡俾我瘉爾弓云交相爲瘉毛傳皆訓病
則此字既爲病病瘳又爲病與亂訓治同孔安國論語注
云愈猶勝也何晏直訓勝然足部踰字注越也从足俞

聲羊朱切越卽勝也何必別造愈字若辵部逾字注云越進也从辵俞聲周書曰無敢昏逾羊朱切此字雖與踰同音義卻別蓋踰非惡字而逾乃冒昧亂次論語不踰矩孟子踰牆相從皆當作逾

癡字注不慧也今俗作痴不知起于何人

冂部冟字注引周書王三宿三祭三冟詳後案鶴壽案託今書顧命作宅釋文云宅陟嫁反亦作宅又音妒徐音託又稽夜反說文作宅丁故反馬本作詫與說文音義同段茂堂曰許云託奠酒爵也从宀託聲書梅傳云酌者實三爵于王王三進爵三祭酒三奠爵許所據乃壁中古文馬本作詫者字之誤也孔本作宅者又詫之誤也其作宅則別本也既釋為奠爵則有居義故其字無妨作宅蓋說書家有讀託為宅者鄭訓為卻行亦于古音同部求之據玉篇引周書三託云本或作吒然則孔本[illegible]

作冤而吒乃吒之譌也

网部罠字注引詩雉離于罠今作罦因重文罠或从孚作罦而改

罯字注兔罟也从网否聲鉉曰隸書作罘縛牟切後漢冤恂曾孫榮傳注李賢引此已作罘

罽字注魚网也从网𠟭聲𠟭籀文銳亦見金部銳字重文𠟭字注艸部蘮字注則云𠟭古文銳古字誤

置字注赦也从网直直下本有聲字陟吏切徐鍇曰从直與罷同意直非聲亦會意置之則去之也罷字注从网能言有賢能而入网即貫遣之案直音近置當兼言

直亦聲大徐信小徐說刪聲字也韻會引說文于从冋
直下連直與罷同意句方接徐曰亦會意此有意以小
徐語溷入許氏原文不足信

巾部帥字注佩巾也从巾𠂤所律切重文帨字注帥或
从兌今音稅宗𠂤都回切从巾𠂤下从兌下皆脫聲字
廣韻帥字注將帥也曹憲文字指歸云佩巾也此字本
爲佩巾而將帥及方伯連帥字假借用之或借爲網之
率字用之義皆同也經傳如詩羣帥周禮師帥春秋主
帥元帥釋文但云所類反易長子帥師論語三軍可奪
帥則云色類反孟子氣之帥孫奭音義亦但云所類反

或音衛人遂不知此字本義爲佩巾至帨則詩無感我帨禮記左佩紛帨釋文皆云始銳反佩巾也人遂誤認帥帨爲二字而不知帨即帥之重文常字注下帬也从巾尚聲市羊切而裳即常之重文今人乃以帥爲將帥帨爲佩巾常爲常變裳爲下帬鶴壽案帥字段注甚詳召南毛傳曰帨佩巾也鄉飲酒禮鄉射禮燕禮大射儀公食大夫禮有司徹皆言帨手注帨拭也帨手者于帨帨佩巾據賈氏鄉飲公食二疏知經注皆作帨別無挩字內則盥卒授巾注云巾以帨手即用禮經帨手字也取者拭也刷亦同取左傳藻率鞞鞛服虔曰藻爲畫藻率爲刷巾禮有刷巾許于刀部刷下亦云禮有刷巾是則刷巾即左傳之率率與帥字古多通用如周禮樂師故書帥爲率聘禮古文帥皆作䢦韓詩帥時農夫毛詩作率皆是佩巾本字作帥假借作率也鄭曰今文帨古文作說是則帥率帨說叙刷六字古人同音通用後世分文析字帨訓巾帥訓

率導訓將帥而帥之本義廢矣率導將帥字在許書作逹作衛而不作帥與率六書惟音同假借之用最廣

飾字注褖飾見漢外戚孝平王皇后傳鶴壽案褖首飾也漢史游急就篇已有褖飾刓畫無等雙之句

帚字注糞也从又持巾埽冂内古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也葬長垣支手切魏武帝詩何以解憂惟有杜康以其作秫酒也長垣屬陳留

帑字注金幣所藏也从巾奴聲乃都切案古以帑爲妻帑蓋从巾妻子執巾櫛事家長也奴聲唐石經毛詩常棣樂爾妻帑禮記引詩同文七年傳荀伯盡送其帑文十三年所不歸爾帑者昭十八年年鄅子從帑于郲皆同

至尚書甘誓予則帑戮汝變爲从子孟子罪人不孥同
孜子部並無孥字必俗人妄造今以帑爲金幣所藏經
無此訓然後漢鄧禹子訓傳李賢注所引正同則臧唐
人所見說文本已如此洪适隸釋中平五年巴郡太守
張納碑巳云省息錢穀還充府帑則似自古有此訓姑
闕疑鵲壽案巾有包藏之意故帑字从巾至妻帑之帑本只作奴奴者罪人之子孫也引而伸之凡人之子孫亦稱爲奴而又假借帑字用之若改作孥則奴巳是子而又加子毋乃贅乎
市部首注云韍也上古衣蔽前而已市以象之天子朱
市諸侯赤市卿大夫此下脫赤市二字葱衡从巾象連帶之形
分勿切重文韍字注篆文市从韋从犮鉉曰今俗作紱

非是案此以韠解市韋部韠字注卽以市之重文解之
云韍也所以蔽前以韋此下脫為之二字下廣二尺上廣一尺
其頸五寸一命緼韠再命赤韠从韋畢聲卑吉切此以
二字轉相訓而蔽前之義則同蓋太古未製裳用艸木
葉蔽前下體後用獸皮其後乃製裳而反本復古不忘
其初故仍象其形施之于裳也古市井字作㞢隸變作
市與市無別故廢市不用而以黻代黹部黼白與黑相
次文黻黑與青相次文未見黻之卽為市而黻分勿切
與市同似假借同音非一物然反覆攷之市黻是一論
語禹致美黻冕皇侃疏云冕是首服為尊黻是十二章

最下爲卑卑尊俱舉中可知也一云黻非服章政是韠韍之服舉此則正服可知也皇氏雖分二說後說以韠爲黻與說文正合則黻市是一不待言卽前說以黻爲服章似與韠非服章者不同然尚書黼黻絺繡鄭云黼也黻也紩以爲繡施于裳意者制章服後猶不忘本雖加文繡仍取蔽前遺式故自其以韋皮爲之而言則从韋而从犮得聲自其黹繡而言則从黹而亦从犮得聲殆二而一者與或慮其與市井字混加艸以別之然艸部不收則此字起漢以下詩候人三百赤芾毛傳芾韠也一命縕芾黝珩再命赤芾黝珩三命赤芾葱珩大夫

以上赤芾乘軒疏云桓二年左傳袞冕黻珽則芾是配冕之服易困卦九五困于赤芾知用享祀則芾祭祀所用也士冠禮陳服皮弁素韠元端爵韠則韠不施于祭服矣玉藻說韠之制云下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸書傳更不見芾之別制明芾之形制亦同于韠但尊祭服異其名耳言芾韠者以其形制大同故舉類以曉人別言之則祭服謂之芾他服謂之韠二者不同也一命云云玉藻文彼注云元冕爵弁服之韠尊祭服異其名韍之言蔽也緼赤黄之閒色所謂韍也周禮公侯伯之卿三命下大夫再命曹爲伯爵

大夫再命是大夫以上皆服赤芾說此疏市韍是一類
然采芑朱芾斯皇車攻赤芾金舄采菽赤芾在股皆是
漢時所改而采菽箋云芾太古蔽膝之象也冕服謂之
芾其他服謂之韠以韋爲之脛本曰股偪束其脛自足
至膝疏云箋本其有芾之由故言太古蔽膝之象易乾
鑿度注古者田漁而食因衣其皮先知蔽前後知蔽後
後王易之以布帛而猶存其蔽前者重古道不忘本是
說芾之元由也繫辭云包犧氏作結繩而爲網罟以佃
以漁則佃漁而食伏犧時也禮運曰飲其血茹其毛衣
其羽皮是因衣其皮也以人情而論在前爲形體之褻

宜所先蔽故先知蔽前後知蔽後且服芾于前明是重其先蔽而存之也禮運又曰後聖有作治其絲麻以為布帛繫辭又云黃帝堯舜垂衣裳而天下治則易之以布帛自黃帝以後推此則太古蔽膝伏犧時也後王為芾象太古之蔽膝故云芾太古蔽膝之象垂衣裳服布帛必始于黃帝其存此象未知起自何代也明堂位曰有虞氏服韍注云舜始作之以尊祭服言始尊祭服異其名未必此時始存象也觀此疏益明朱氏彝尊龍尾硯歌題下自注硯有辛卯米芾四字歌云騷人生年記辛卯初度肇錫名何嘉十稃彙開見八八兩已相背無

佩邪子見諸法帖米往往自書其名或曰芾或曰黻然則唐宋以來以市韍黻芾爲一字秦始皇本紀齊人徐市等上書言海中三神山僊人居之于是遣徐市發童男女數千人入海求僊人市本分勿切歐陽永叔日本刀歌其先徐福詐秦民采藥淹留丱童老聞人俊注引仙傳拾遺徐福字君房以市爲福乃音之譌而不識字者竟作市井字讀尤爲可笑鶴壽案詩候人疏云緼赤黃之間色所謂韎也韍字乃韎字之譌韎之爲色較赤爲黃有似爵頭色采芑傳云芾黃朱芾也斯干箋云芾天子純朱諸侯黃朱易鄭注云朱深于赤則黃朱爲赤也易緯乾鑿度云困九五文王爲紂三公故言困于赤紱至于九二周將王故言朱紱方來引孔子曰天子三公九卿朱紱諸侯赤紱若緼韍則以韎韋爲之故以爲一命之服市古文也韍篆

文也敝沛弟假借字也惟紱與芾爲俗字

黹部䵄字注引詩衣裳䵄䵄今作楚楚

小徐繫傳于此卷之末脫去㡀黹二部鶴壽案㡀敗衣也黹箴縷所紩衣衣也則黹部宜在前許列于㡀部後者以字形爲次第也此半卷中韭部之韱何以爲韱㝱部之寎何以爲竆宀部宣之爲瑄宋之爲家寫之爲瀉空之爲宜容之爲容窦之爲竇與穴部突之爲鳩窔之爲罙空之爲埊窪之爲隋窮之爲胁坳窖之爲窖椢广部之瘦何以爲瘦冂部之冢何以爲冡网部罩不應从竹罾不應从卯罠不應从絲罵不應从蘄罬不應从蜀罥置不應从殳敹巾部飾不當作拭幟不當作幟幝不當作幌帖不當作貼幬不當作幬幬不當作祕衸蓋無往而非俗也至于黹部之黹與希同字故尚書絺繡鄭本作希注云希讀爲黹周禮希冕注云希或作黹後人因說文無希字以爲即古文絺字非也說文偶脫爾

蛾術編卷二十五終